

Referat af Odense øvelokaleforenings generalforsamling 2010

Tirsdag den 6. april 2010

Velkomst ved formand Andreas Ægidius, som har valgt ikke at genopstille, idet han skal ud at rejse og ikke længere har øvelokale i foreningen.

Ad 1. Referent: Nana Lacor

Ad 2. Dirigent: Thomas de Mik

Ad 3. Formandens beretning:

Se denne

Den afgående formand siger tak for nu!

Ole takker for det gode samarbejde.

Ad 4. Kassererens beretning:

Se denne – henviser til gennemgang af regnskabet v/ Thomas Aarup

Ad 5. Indkomne forslag (tre forslag fra Gert Priegel)

1. *Etablering af flisegang eller tilsvarende belægning fra parkeringsareal til ind/udgangsdør ved den fløj, hvor øvelokale 40 er.*

Generalforsamlingen erkender problemet, men økonomisk har det indtil videre været problematisk at udbedre det. Folk der over i den ende mener det er et problem.

Thomas de Mik (TdM) henviser til 2 til 1 puljen ved Odense Kommune - ansøgning om midler til en sådan belægning eller lignende.

Martin Nørlev (MN): Økonomien har hele tiden været imod os - huller i vejen er tidligere blevet undersøgt om dette kunne udbedres – udgangen ved lok 40 skal undersøges hvorledes og hvilke muligheder der er i forhold til udbedring.

Thomas Aarup (TA): foreslår at generalforsamlingen beslutter, at den ny bestyrelse undersøger, hvordan man kan løse problemet. Eventuelt at medlemmerne tager del i udbedringen.

2. *Etablering af belysning ved samme ind/udgangsdør.* En elektriker skal kigge på det – og dette er igen betinget af økonomi.
3. *Økonomiske midler til beskæring af beplantning ved parkeringsarealet(mod nabogrund) samt en generel rengøring af parkeringsareal ved det parkeringsareal, hvor øvelokale 40 vender ud mod.* – TA fortæller at dette vil blive udbedret i løbet af de næste måneder.

Forskellige forslag/ muligheder i forhold til ovenstående punkter debatteres.

TdM stiller gerne sin ekspertise til rådighed – 2 til 1 puljen har ansøgningsfrist nu her i maj, så det er nu, at den ny bestyrelse skal handle på dette.

Generalforsamlingen beslutter, at den ny bestyrelse som minimum udfærdiger en ansøgning til 2 til 1 puljen til punkt 1 og 2.

Til punkt 3 bemærkes at oprydning af dette areal sker i løbet af foråret.

Gert Priegel spørger til hvorvidt Odense Øvelokaleforening har en fælles arbejdsdag?

Nana Lacor kommenterer, at der i musikercaféen er blevet givet udtryk for, blandt flere af musikerne, et ønske om en fælles arbejdsdag – hun opfordrer bestyrelsen til at overveje denne mulighed.

Ad 6. Godkendelse af regnskabet

TA gennemgår regnskabet.

Tilgodehavende – lok.tilskud 2009 – dette er penge vi har ansøgt for lidt.

Vedr. noter: Ad. Note 1 – dette er de omkostninger Odense Øvelokaleforening får tilskud til.

Martin Nørlev spørger til stigning i udgifter til alarm på omkring 100.000 kr. sammenlignet med året før. Alarmen er steget hovedsageligt pga. at medlemmer glemmer at afstille alarmen selv, når de ikke får låst ordentligt op. Det koster 1400 kr. hver gang en alarm går, som ikke afstilles.

Thomas Jacobsen mener, at medlemmerne, hvis brik kan spores i loggen over alarmer og som har udløst disse, selv bør bøde for deres fejl – og at det ikke går ud over fællesskabet. Eventuelt at det pågældende øvelokale får regningen. Dette bringer til debat.

TdM foreslår, at bestyrelsen går ud og hanker op i samtlige medlemmer – således at man kunne halvere udgifterne til alarm og disse penge videre kunne bruges på udbedringer – som dem ved lokale 40.

Kristian Schultz mener ikke, at den anden halvdel skal kunne bøde.

Martin Nørlev pointerer i forlængelse af Thomas Jacobsen, at det trods alt er voksne mennesker herude.

Thomas Jacobsen mener, at generalforsamlingens reaktion er meget sigende, i forhold til denne udmelding – og at medlemmerne i det tilfælde, at de skulle blive sat over for denne beslutning i forbindelse med alarmerne, måske så ville reagere og tage et medansvar for stedet.

Thomas Aarup skærer igennem – der er i det hele taget mange steder vi kan spare. Hvis folk gad slukke deres apparater om natten – for elregningen er ligeledes steget meget, sammenlignet også med alarmer!

Spørgsmål til 'Abonnementer' -> medielicenser – internet i lokalerne.

Spørgsmål eller kommentarer til regnskabet:

Andreas: Alt andet lige så med en finanskrisen og for vores vedkommende også et bankkrak – med et regnskab alligevel så tæt på nul – det er flot.

TA – og vi har sparet, men kan spare endnu mere!

Generalforsamlingen godkender regnskabet.

Ad 7. Fastsættelse af månedskontingent

Forslag om fastholdelse af kontingent på 1500 kr. – generalforsamlingen tiltræder forslaget.

Ad 8. Valg af bestyrelsesmedlemmer:

Valg til formandsposten:

Opstillede er:

Martin Nørlev

Thomas Jacobsen

Thomas Jacobsen fortæller lidt om sig selv – har spillet i mange år, laver koncerter, har mange idéer til hvordan ting kunne gøres anderledes, har erfaring med foreningsarbejde, han mener der følger en vis forpligtelse med at melde sig ind i en forening.

Martin fortæller lidt om sig selv – kasserer i OØs bestyrelse, afvikler i spillestedet, og tager del i stedet, har taget del i stedet i mange år. Incitament for at varetage posten som formand: at videreføre Andreas' arbejde.

Ved håndsoprækning:
Tre stemmer på Thomas
Ti stemmer på Martin
1 ønsker ikke at stemme

Hermed er Martin valgt til formand for Odense Øvelokaleforening

Valg af Kasserer:
Martin vil gerne pege på Thomas Jacobsen som kasserer. Thomas stiller spørgsmålstegn ved Kasserer-posten – TdM og TA fortæller Thomas, hvordan han kan være en stor del af bestyrelsesarbejdet i en kassererpost.

Thomas Jacobsen opstiller til posten som kasserer – ingen andre stiller op til denne post og han vælges.

Valg af tre bestyrelsesmedlemmer:
Der spørges hvad bestyrelsesarbejdet går ud på – Martin fortæller, et månedligt møde – Andreas bidrager: man har af generalforsamlingen fået mandat til at lave foreningsarbejde og kan komme med sine idéer – så man er i princippet kun begrænset af sit eget engagement!
Per Simonsen – afgående bestyrelsesmedlem anbefaler også bestyrelsesarbejdet i Odense Øvelokaleforening.

Opstillede:
Gert Priegel
Martin Nord
Nikolaj Balle
Kristian Schulz
Benjamin Storm
Ole Andersen

Generalforsamlingen debatterer, hvorledes vedtægterne skal tolkes i forhold til, hvor mange menige bestyrelsesmedlemmer bestyrelsen må indeholde.

Der står 3 i vedtægterne og generalforsamlingen holder sig til at det er tre – hverken mere eller mindre.

Generalforsamlingen adspørges i forhold til afstemning:
Afstemning sker ved skriftlig stemmeafgivelse – hver deltager skriver tre navne.

De opstillede præsenterer sig selv kort.

Med flest stemmer:
Martin Nord: 10 Stemmer
Nikolaj Balle: 8 stemmer
Kristian Schulz: 6 stemmer

Således er Martin Nord, Nikolaj Balle og Kristian Schultz de tre medlemmer.

Valg af kritisk revisor:

Skal sammen med den registrerede revisor gennemgå regnskabet – og skal gå op i om 'har vi gjort det vi sagde vi ville'

Kritisk revisor deltager ikke i bestyrelsesmøderne.

Kritisk revisor opstillede:

Mikkel Andreasen (in absentia)

Benjamin Storm

Afstemning foregår ved håndsoprækning:

Benjamin får 5 stemmer

Mikkel får 4 stemmer

4 stemmer blankt

Benjamin Storm tiltræder som kritisk revisor

Valg af statsautoriseret revisor:

Forslag: RevisorGruppen (bestyrelsen)

Generalforsamlingen tiltræder forslaget.

Ad 9. Eventuelt

Intet til eventuelt.

Tak for denne gang.